



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: SZ-10/109/UO/00706-23/2017

Ügyintéző: Gyuris Gergő

Telefon: (42) 508-130 /113

Tárgy: Nyíregyháza, Kemecsei út melletti
gyalog-kerékpárút (0282/4; 0283; 15010/6
hrsz.) építési engedélyezési eljárása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1., továbbiakban: Építető megbízásából eljáró Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II./2., továbbiakban: Kérelmező) a **Nyíregyháza, Kemecsei út melletti gyalog-kerékpárút (0282/4; 0283; 15010/6 hrsz.) építési engedélyezési eljárása** tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz., továbbiakban: Hatóságom) részére benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Nyíregyháza, Kemecsei út melletti gyalog-kerékpárút (0282/4; 0283; 15010/6 hrsz.) építését a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II./2.) által 7/2017 tervszámon készített tervdokumentáció alapján,

engedélyezem.

Építető: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)

A gyalog-kerékpárút kezelője: NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4.)

A 3834. j. összekötő út kezelője: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága (4400 Nyíregyháza, Búza tér 20.)

I. Műszaki feltételek:

1. Helyszínrajzi elrendezés:

A tervezett elválasztás nélküli gyalog-kerékpárút helyszínrajzi elrendezését az R-1-M számú tervlap tartalmazza.

2. Keresztszelvények kialakítása:

- Burkolat szélessége: 3,00 m
- Oldalesés: 2,0%-os egyoldali
- Padka szélessége: 0,50 - 0,50 m
- Padka oldalesése: 5,00 %
- Koronaszélesség: 4,00 m

3. Pályaszerkezet kialakítása:

- 3,00 cm vtg. AC-8 kopó aszfaltréteg
- 4,00 cm vtg. AC-11 kötő aszfaltréteg
- 15,00 cm vtg CKT-T₂ cementstabilizációs alapréteg
- min. 20,00 cm vtg. homokos-kavics fagyvédő réteg
- tömörített földmű

4. Csapadékvíz-elvezetés:

A tervezett közlekedési létesítmény csapadékvíz elvezetését a műszaki leírás munkarész 12. „vízelvezetés, csatornázás” fejezetében leírtak szerint kell megvalósítani.

II. Forgalomtechnikai feltételek:

1. Építés alatti forgalmi rend:

Az építés ideje alatt a munkaterületet el kell korlátozni, az érintett közlekedési létesítmények forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM. rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001.(I. 31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint a közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei című ÚT 2-1.152:2001., valamint a közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása című ÚT 2-1.119:2007. útügyi műszaki előírásban foglaltaknak a figyelembevételével, jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani **az érintett út- és kerékpárút kezelők által záradékolt, F-1 és F-2 rajzszerű „Építés alatti ideiglenes forgalomszabályozás I. és II. ütem” helyszínrajzok, valamint az SZSZB-863/5/2017. számú közútkezelői hozzájárulás 2.3. pontja továbbá az 5-203/2017 számú közútkezelői hozzájárulás szerint.**

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni. Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

2. Végleges forgalmi rend:

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket az R-1-M rajzszerű, az érintett út- és kerékpárút kezelők által jóváhagyott „Részletes helyszínrajznak” megfelelően kell kialakítani, az SZSZB-863/5/2017. számú közútkezelői hozzájárulást és az 5-203/2017 közútkezelői hozzájárulást, továbbá az alábbi előírásokat figyelembe véve:

- A létesítendő kerékpáros átvezetéshez – a kerékpárosok közlekedést szabályozó – KRESZ 11. számú, „ÁLLJ!, elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblákat kell kihelyezni.
- A 3834. számú úton közlekedő gépjárművezetők figyelmét mindkét haladási irányból szükséges felhívni a kerékpáros átvezetésre napelemes sárga villogók telepítésével, vagy közvilágítás kiépítésével.

III. Szakhatósági állásfoglalásokban és szakvéleményekben foglalt előírások:

A gyalog- kerékpárút építése során be kell tartani az érintett szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervek előírásait, az alábbiak szerint:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 6225-4/2017 számú szakkérdésben adott állásfoglalása:

„Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – továbbiakban: Főosztály, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata / Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz. – ügyfél / kérelmére indított, Nyíregyháza, Kemecsei út melletti gyalog-kerékpárút – 0282/4, 0283, 1510/6 hrsz. - építési engedélyezési eljárásában **az alábbi állásfoglalást adja:**

- A benyújtott műszaki tervdokumentáció, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához készült adatlap alapján megállapítható, hogy a gyalog- és kerékpárút építése során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1a) bekezdése alapján a felszíni és a felszín alatti vizek védelme vonatkozásában hatóságom megkereste véleményadás céljából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint vízvédelmi hatóságot. Az igazgatóság a 36500/4961-5/2017.ált. számú levelében megállapította, hogy vízvédelmi szempontból a tevékenység következtében jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5.2 pontja értelmében a környezetvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal – helyi közút, közforgalom elől el nem zárt magánút, kerékpárút, parkoló esetében azt a szakkérdést vizsgálja, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e. Hatóságom a szakkérdések vizsgálata során a fenti állásfoglalást adta ki.

Kérelemmel kapcsolatosan a Főosztály megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015.(III.31.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján egyéb eljárási díjköteles. Az egyéb eljárási díj mértéke: 133000 Ft., melyet az ügyfél megfizetett.

Főosztály környezetvédelmi szakkérdés vizsgálati hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése, 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a 8/A § (1) bekezdése állapítja meg.

Kérem, az érdemi határozatot a Főosztály részére megküldeni szíveskedjen.”

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/4961-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II./2.) kérelmére indult, a Nyíregyháza, Kemecsei út melletti gyalog-kerékpárút (Nyíregyháza 0282/4, 0283, 15010/6 hrsz.) építési engedélyezési eljárásában.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az útépitési engedély kiadásához hozzájárul az alábbi feltétellel:

- A kivitelezésnél és a végleges forgalomba helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
- Amennyiben a csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítmények nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/1632-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.) által kérelmezett Nyíregyháza, Kemecei út melletti gyalog-kerékpárút (0282/4, 0283, 15010/6. hrsz.) építéséhez **tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.”

4. Nyíregyházi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/15981-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs - Szatmár - Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Nyíregyháza, Kemecei út melletti gyalog - kerékpárút (0282/4; 0283; 15010/6 hrsz.) építési engedélyezési ügyében a Nyíregyházi Rendőrkapitányság (Nyíregyháza, Stadion u. 1-5.) részéről **a szakhatósági hozzájárulást megadom.**

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság 15000/6962/2014.ált. számú szakhatósági állásfoglalás kiegészítése:

„A Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztálya Nyíregyháza (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, - figyelemmel a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű út 73/A II/2.) által hatóságomhoz 2017. június 1-én benyújtott **R-1-M számú módosított** részletes helyszínrajzára- a Nyíregyháza Kemecei úton létesítendő gyalog-kerékpárút, valamint kerékpáros átvezetés építésének engedélyezése ügyében, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság (4440 Nyíregyháza, Bujtos út 2 szám) részéről - a 2017. május 2-án kiadásra került szakhatósági véleményben foglaltak változatlan fenntartása mellett, az indokoló részben foglalt alábbi kiegészítéseket adom.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel, az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. Kemecsei Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és Építésügyi Csoport 4254-2/2017 számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály megkeresése alapján a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű utca 73/A II/2.) által benyújtott Nyíregyháza, Kemecsei út melletti gyalog-kerékpárút (0282/4; 0283; 15010/6 hrsz.) építési engedélyezési ügyére a mellékelt dokumentáció alapján **szakhatósági állásfoglalásomat feltételek kikötése nélkül megadom.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen fellebbezésben támadható meg.”

IV. Közútkezelői és közmű-üzemeltetői, vagyonkezelői előírások:

A kivitelezés során be kell tartani:

- a **Magyar Közút Nonprofit Zrt. (továbbiakban: Vagyonkezelő) ITH-2017/001034 (KOZ-9501/5/2017) számú tulajdonosi nyilatkozatában,**
- a **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága SZSZB-863/5/2017 számon kiadott közútkezelői hozzájárulásában,**
- a **NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 5-203/2017 számú útkezelői nyilatkozatában,**
- a **NYÍRSÉGVÍZ Zrt. Vizellátási ágazat** 2017. március 29-én kelt egyeztetési jegyzőkönyvében,
- a **NYÍRSÉGVÍZ Zrt. Csatornázási ágazat** 2017. március 29-én kelt egyeztetési jegyzőkönyvében,
- az **E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt.** 2017/K4761 számú nyilatkozatában,
- a **Magyar Telekom Nyrt.** GY-5730T-260-47/261/2017. számú közműkezelői nyilatkozatában foglaltakat.

Azon közműkezelői nyilatkozatokat, melyek érvényességi ideje a kivitelezés megkezdése előtt lejár újra meg kell kérni, vagy aktualizálni kell.

A gyalog-kerékpárút építése előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – a közműkezelők előírása alapján gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről, valamint az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet meg kell kérni.

Az érintett közút- és közművek kezelői és üzemeltetői által adott kezelői hozzájárulásokban előírtakat a kiviteli terv készítésénél, illetve létesítmény megvalósításakor maradéktalanul be kell tartani.

V. Egyéb feltételek:

Terület igénybevétele:

A közlekedési létesítmény az Építető, valamint a Magyar Állam tulajdonában lévő területeken valósul meg. **Az érintett Vagyonkezelő ITH-2017/001034 számon tulajdonosi nyilatkozatot adott.**

Az építési engedély **idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít**, az építéssel összefüggésben támasztható **polgári jogi igényt nem dönti el**, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Egyéb előírások:

A gyalog-kerékpárút úrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, szerelvényeket úrszelvényen kívülre kell helyezni, a bokrokat, fákat el kell távolítani.

A létesített közúti jelzésekről a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartást az érintett utak kezelőjének kell vezetni, folyamatos karbantartása és a jelzőtáblák láthatóságának biztosítása az útkezelők feladata. A közlekedési létesítmény kezelője mindenkor köteles a közlekedési létesítményt a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

Az építési engedély fakivágásra nem jogosít, amennyiben fakivágás szükséges azt külön engedélyezési eljárásban kell lefolytatni.

Az útkezelők által elfogadott és záradékolt ideiglenes és végleges forgalmi rendet kell biztosítani, melynek mindig összhangban kell lenni az idevonatkozó műszaki előírásokkal, az alkalmazott forgalmi rend az útkezelők, illetve Építető felelőssége.

A szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervek által előírt külön engedélyeket a kivitelezés, illetve a forgalomba helyezés előtt be kell szerezni.

A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.

Építető köteles az építés során igénybe vett utakat a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani és legalább az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, az egyéb anyagi javakban okozott kárt megtéríteni.

A közlekedési létesítmény építése miatt, műszaki okokból szükségessé váló kapubejárók, kerítések áthelyezéséről, ingatlanon belüli korrekciókról, növényzet és burkolat helyreállításokról az út építésével egyidejűleg Építető köteles gondoskodni.

Az engedély tárgyát képező közlekedési létesítmény megvalósítása kapcsán megközelíthetetlen, zárvány földterületek nem maradhatnak. Az Építető köteles az önálló helyrajzi számmal rendelkező

földterületek megközelítését a korábbi megközelítési módnak megfelelő színvonalon biztosítani. A kapubejárók kiépítése 1:5 hajlásúnál nem meredekebb rámpával történhet.

Az építéssel, átépítéssel, forgalmi rendváltozással érintett útszakaszokon a szomszédos ingatlanok megközelítési lehetősége korlátozásával kapcsolatosan felmerülő esetleges kártérítés költsége az Építetetőt terheli.

Az útépités csak a Hatóságom által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.

A kivitelezés során a jóváhagyott engedélyes tervtől és ezen engedélyben foglaltaktól eltérni csak Hatóságom engedélyével lehet.

Az engedélyezett közlekedési létesítmény építése miatt esetlegesen felmerülő kárigények rendezése Építetetőt terheli.

A kivitelezés során az útkezelők által jóváhagyott forgalmi rendet kell alkalmazni, valamint a kötelezően alkalmazandó szabványokat, műszaki és munkavédelmi előírásokat be kell tartani. Az építés során az igénybe vett közutakat, kapubejárókat Építetető köteles a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

Ezen építési engedély alapján megépült közlekedési létesítmény hatósági engedéllyel adható át a közúti forgalom részére.

A közlekedési létesítmény forgalomba helyezését Építetetőnek Hatóságomtól kell megkérnie. Az engedélyezési eljárás lefolytatásához - legkésőbb a helyszíni szemlén - az Építetető köteles átadni az elkészült közlekedési létesítmény megvalósulási tervdokumentációját, a műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvét az eljárásban részt vett szervek nyilatkozatával, a felelős műszaki vezetői és műszaki ellenőri feladatokat ellátó személy jogosultságát igazoló iratot, az építetető és kivitelező nyilatkozatát, az építési engedélyezési eljárásban részt vett közműkezelők és az útkezelő nyilatkozatát a forgalomba helyezéssel kapcsolatosan, valamint a forgalomba helyezési eljárási díj befizetését igazoló iratot.

Felhívom Építetető figyelmét, hogy a tervdokumentáció részét képező, az engedélyezési eljárásra meghívandók név- és címjegyzékének pontatlanságából, illetve elégtelenségéből adódó jogkövetkezmények építetetőt terhelik.

Jelen engedélyem a jogerőre emelkedéstől számított három évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést 3 éven belül megkezdték és az folyamatosan végzik.

Az ügyi hatósági eljárás díját 16.400.- forintban, azaz tizenhatezer-négyszáz forintban állapítom meg.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést Hatóságomnál - de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.) címzetten - lehet előterjeszteni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 8.200.- forint, azaz nyolcezer-kétszáz forint, melynek befizetése történhet átutalással, vagy számlára történő befizetéssel.

A másodfokú eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keret számlájára befizetni.

A fellebbezés benyújtására és a fellebbezési díj megfizetésére elektronikus úton nincs lehetőség.

A fellebbezésről a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal dönt.

INDOKOLÁS

Építető megbízásából Kérelmező építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz a **Nyíregyháza, Kemecei út melletti gyalog-kerékpárút (0282/4; 0283; 15010/6 hrsz.) építési engedélyezési eljárása** tárgyában.

Kérelméhez csatolta többek között a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II./2.) által 7/2017 tervszámon készített tervdokumentációt, az érintett út- és közműkezelők, a Vagyonkezelő nyilatkozatait, valamint az érintett (szomszédos) ingatlan tulajdonosok név- és címjegyzékét.

Megállapítottam, hogy Bíró Károly (kamarai szám: 15-0402) tervező a közlekedési létesítmények tervezéséhez szükséges tervezési jogosultsággal rendelkezik.

Az eljárásban érintett szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervezeti egységek állásfoglalásaikat az alábbiakban indokolták meg:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/4961-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II./2.) kérelmére indult, a Nyíregyháza, Kemecei út melletti gyalog-kerékpárút (Nyíregyháza 0282/4, 0283, 15010/6 hrsz.) építési engedélyezési eljárásában.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,- Ft, amelyet az ügyfél megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett létesítmény részben a sérülékeny földtani környezetű Nyíregyháza I. Vízmű H-5163-11/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáján belül található.
- A benyújtott tervdokumentáció alapján a csapadékvíz levezetéséhez víznyelőaknák és csapadékcsatorna kerül kialakításra.
- A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.
- A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.
- A létesítmény megvalósítása az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése valamint 1. számú melléklet 1. táblázatának 5. pontja, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/1632-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.) tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatóságként kereste meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Kirendeltségét.

A beküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó tűzvédelmi követelmények érvényesülnek.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási

hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatósági állásfoglalást a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelete 3. § (1), a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, valamint a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM. rendelet határozza meg.”

Nyíregyházi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/15981-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az eljáró hatóságnál a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából eljáró Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II/2) kérelmére indult eljárás a Nyíregyháza, Kemecei út melletti gyalog - kerékpárút (0282/4; 0283; 15010/6 hrsz.) építési engedélyezési ügyében. Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor vizsgáltam, hogy a Nyíregyháza, Kemecei út melletti gyalog - kerékpárút közlekedésbiztonsági szempontból megfelelően lett - e megtervezve. Megállapítottam, hogy a benyújtott tervdokumentáció a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, így azzal kapcsolatban hatóságom részéről kifogás nem merült fel. Ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az ügyben a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2017. május 23-án indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - 15 nap.

Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2017. június 07.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. §-a,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. sz. melléklet 1 táblázatának 2.3 pontja,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság 15000/6962/2014.ált. számú szakhatósági állásfoglalás kiegészítésének indokolása:

„Az eljáró hatóságnál Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. szám) megbízásából eljáró, Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza,

Szegfű út 73/A II/2. kérelmére indult eljárás, a Nyíregyháza, Kemecei úti gyalog-és kerékpárút és kerékpáros átvezetés építés létesítésének engedélyezése ügyében.

Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tárgyában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján.

A szakhatósági vélemény indoklása:

Szakhatósági véleményem kiadásakor azt vizsgáltam, hogy a Nyíregyháza, Kemecei úti gyalog-és kerékpárút valamint kerékpáros átvezetés létesítés e, közlekedésbiztonsági szempontból, és a vonatkozó előírásoknak megfelelően kerül-e kialakításra.

Figyelemmel a tervezést végző Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű út 73/A II/2.) képviselőjében eljáró Bíró Tamás Károly tervezővel 2017. június 1-én történt személyes egyeztetésre, és a becsatolt Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű út 73/A II/2.) által készített **R-1-M számú tervrajzban foglaltakra, azt áttanulmányozva - a 2017. május 2-án adott szakhatósági véleményben foglaltakat változatlanul fenntartva - az alábbi javaslatokat és kiegészítéseket tesszük:**

1.) A Nyíregyháza Kemecei úton - a Nyíregyházi Állatpark tervezett hátsó bejáratához - létesítendő kerékpáros átvezetéshez, az oda tervezett a kerékpárosok közlekedést szabályozó "Elsőbbségadás kötelező!" jelzőtábláknak, "Állj, Elsőbbségadás kötelező!" jelzőtáblákra történő cserélését tartjuk elfogadhatónak, mellyel a kerékpárosoknak a 3834. számú úton történő közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelő átvezetése biztosítható. Javasoljuk továbbá ezen jelzőtábláknak a Kemecei úttól - mindkét irányból- a kerékpáros átvezetéstől hátrébb azaz "visszahúzva" történő kihelyezését, mellyel ezen táblák időben történő megfelelő észlelése biztosítható.

2.) Éjszaka, illetve korlátozott látási viszonyok mellett is szükségesnek tartjuk a járművezetők figyelmét felhívni a kerékpáros átvezetésre. Ezért éjszaka, és korlátozott a látási viszonyok esetén a kerékpáros átvezetést megfelelő módon meg kell világítani, így javaslatot teszünk a kerékpáros átvezetés közvilágítási lámpák telepítésével történő megfelelő megvilágítására.

Ezen közvilágítási lámpatesteket a járművezetők számára a kerékpáros átvezetés előtt javasoljuk az érintett 3834. számú úton mindkét haladási irányából kihelyezni.

3.) Tekintettel arra, hogy az érintett átvezetéssel kapcsolatban forgalomszámlálási adatok nem állnak rendelkezésünkre, így javasoljuk, hogy a kerékpáros átvezetés létesítését követően, az ott lebonyolódó gyalogos, kerékpáros, illetve gépjárműforgalom nagyságát felülvizsgálni, azt forgalomszámlálási adatokkal alátámasztani, és ezen adatok alapján az esetlegesen szükségessé váló közlekedésbiztonságot elősegítő módosításokat elvégezni.

Ezen túl a kivitelezést követő egy éven belül szükségesnek tartunk - az eljáró szakhatóságokkal együttműködve -, egy ismételt területbejárást elvégezni, ahol az esetlegesen későbbiek során szükségessé váló, közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek (pld. csökorklát), és azok kihelyezésének indokoltsága ismételten felülvizsgálható.

A fenti pontokban foglalt kiegészítések figyelembevételével, a kerékpáros átvezetés létesítéséhez hozzájárulunk, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2017. június 1-én indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – 15 nap. Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2017. június 15.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására a törvényes határidőn belül került sor, így a Ket. 33/A. § alkalmazásának nincs helye.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. § - 31. §-a,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. sz. melléklet 1 táblázatának 2.2 pontja,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §, és 45. §-a, továbbá a 20. § (1) bekezdése – figyelemmel a 21. § (1) bekezdés c) pontjára
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet vonatkozó rendelkezései,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.”

Kemecsei Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és Építésügyi Csoport 4254-2/2017 számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztálya megkereste Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 42. §. (5) bekezdésére hivatkozással kérte más eljáró hatóság kijelölését, mert a tervezett munkálatok beruházója Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/4ÁF/00121-2/2017 ügyiratszámú végzésével hatóságomat jelölte ki szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából a Nyíregyháza, Kemecsei út melletti gyalog-kerékpárút (0282/4; 0283; 15010/6 hrsz.) építési engedélyezési ügyében.

A megkereséshez csatolt engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás **megfelel** a településrendezéssel és az építményekkel kapcsolatos országos szakmai követelményeknek, előírásoknak, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 21/2007. (VI.12.) KGY rendeletével jóváhagyott és többször módosított Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével **nem ellentétes**.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 9. pontja, illetve a 2004. évi CXL. Törvény (Ket.) 44.§. 1. bek. alapján adtam meg. Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklete, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész SZ/4ÁF/00121-2/2017 ügyiratszámú eljáró hatóság kijelöléséről szóló végzése állapítja meg.”

Hatóságom előírásainak indoklása:

Az ÚT 2-1.201:2008. sz. Közutak tervezése műszaki előírásban foglaltak szerint a közúti forgalom számára szabadon hagyandó téren (űrszelvényen) belül forgalmat akadályozó természetes, vagy mesterséges tárgy (akadály) nem lehet, ezért az űrszelvénybe eső elektromos- és telefonlégvezeték tartó oszlopokat, közutakat, föld feletti tűzcsapokat, egyéb berendezéseket űrszelvényen kívülre kell helyezni, valamint a bokrokat, fákat ki kell irtani.

A fakivágásra vonatkozó előírást a *fás szárú növények védelméről* szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6. §-a, valamint a *közúti közlekedésről* szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kktv.) 42/A. §-ában foglaltak alapján írtam elő.

A kapubejárók kialakítására vonatkozó előírást a Közutak tervezése című ÚT 2-1.201:2008. számú utügyi műszaki előírás 4.7.2.5. pontjában foglaltak alapján írtam elő.

A végleges forgalomtechnikai elemekre vonatkozó előírásokat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság 15000/6962/2014.ált. számú szakhatósági állásfoglalás kiegészítés e alapján tettem.

Az építés alatti és a végleges forgalmi rendet a KRESZ, a 20/1984. (XII.21.) KM rendelet és az ÚT. 2-1.119:1998. sz. műszaki előírásai határozzák meg.

A Kktv. 34. § (2) bekezdése értelmében a forgalmi rend kialakítása az útkezelő hatáskörébe tartozik.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a rendelkező részben előírtakkal a vonatkozó utügyi műszaki követelményeket és a 20/1984. (XII.21) KM rendelet kötelező érvényű előírásait kielégíti.

Az utügyi hatósági eljárás díját a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján állapítottam meg az alábbiak szerint:

14.1. a) Kerékpárút építése 1000m-ig

16.400,- Ft

Fentiek alapján az engedélyezési eljárás díja 16.400,- forint, melyet Építető Hatóságom számlájára átutalt, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A. § szerinti függő hatályú döntést meghoztam, melyről az érintett ügyfeleket postai úton értesítettem.

A Ket. 29.§ (3a) szerint: „A hatóság mellőzheti az eljárás megindításáról szóló értesítést azon eljárásokban, amelyekben a kérelmezett jog gyakorlásáról is rendelkező 71/A. § szerinti függő hatályú döntés meghozatalának van helye.”

Az építéssel érintett ügyfelek részéről észrevétel nem érkezett.

Figyelemmel arra, hogy az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: **2017. július 14.** A határozat meghozatalára az ügyintézési határidőn belül került sor.

A fellebbezési eljárás díját a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése és a 104. § (1) bekezdése, továbbá az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 8. pontja és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984. (XII.21.) KM rendelet alapján eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés 1. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2017. július 11.

Tisztelettel:

dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

.....
dr. Szemáné NagyucsKay Ágnes
útügyi szakügyintéző

